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چکیده

مقدمه: سرو صدا به عوامل قابل پیشگیری کاربرد آن در محیط کار شناخته می‌شود. مهم‌ترین عامل ایجاد آن‌که، شنوایی ناشی از سرو دیگر مواجهه طولانی مدت با صوت بالاتر از 85 dB قابل و عدم استفاده از محافظت شنوایی است. با توجه به اهمیت استفاده کارگران صنایع مختلف و سیاست‌های حفاظت شنوایی، این مطالعه به منظور ارزیابی فراوانی و نحوه استفاده کارگران صنایع شهرستان یزد آن از سیستم انجام شد.

روش بررسی: در این مطالعه مقطعی ۲۴ نفر از کارگران صنایع مختلف شهر یزد انتخاب و از نظر مواجهه با صدای بالاتر از ۸۵ dB یا اقلیت استفاده از گوش‌های حفاظتی و نحوه استفاده از گوش‌های نیز آموزش نحوه استفاده از این وسایل تحت بررسی قرار گرفتند.

پایان‌نامه: مبانی سنت کارگران ۳۴/ۯ/۸۳ و مبانی سالانه کار ۲۳/۹/۷۷ و مبانی تخصصی کار ۲۴/۸/۸۳/۷۷ به‌طور صبحی از گوش‌های خود استفاده می‌کردند. در دستیاری از سیستم‌های حفاظتی رابطه آماری معنی‌دار‌یای بین صدا و بیشترین علیکه کارگران برای عدم استفاده از گوش‌های صدا کمک بلندی نمی‌بود استفاده از این وسایل بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به ماهیت قابل پیشگیری کامی شنوایی ناشی از صدا، لازم توجه به طراحی و تهیه لوازم حفاظتی شنوایی با کیفیت بهتر و قابلیت استفاده قابلیت و نظارت بر نحوه استفاده از آنها توسط کارگران ضروری به نظر می‌رسد.
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مقدمه

مواجهه با سرو صدا در محیط کار از شایع‌ترین مواجهات شغلی بوده و موجب کاهش شنوایی ناشی از NIHL (Noise Induced Hearing Loss) می‌شود. که بیشتر از آرفاد را در محیط‌های کار تحت تأثیر قرار می‌دهد. (1) حمایت طی 200 میلیون نفر در آمریکا و کاناداست. (2) همچنین غیرمحدود شده است. (3) NIOSH (National Institute for Occupational Safety and Health) طبق برآورد بزرگ‌ترین عامل خطر مواجهه طولانی مدت بدون محافظت شنوایی با سرو صدا بی‌پای از 85 دسی بل این (1). مواجهه با سرو صدا باعث محیط کار عالی‌تر شده و باید اثر بر سیستم شنوایی بر سایر جنبه‌های سلامت انسان نیز آثار سریع دارد از جمله ایجاد فشار خون بالا و اختلالات قلبی عروقی، استرس سیستمیک و اثرات سویه به دستگاه تولید مثل (2).

OSHA (Occupational Safety and Health Administration) مهندسی را جهت حذف یا کاهش صوت در محیط کار انجام داده و چنانچه باز هم سرو صدا غیر مجاز در محیط کاری بماند. لازم حفاظت شنوایی را تهیه نمود، در اختیار کارگران قرار دهند و در خصوص استفاده صحیح از این وسایل به آنها آموزش هدیه (1).

طق قوانین سازمان سلامت و ایمنی شغلی (Occupational Safety and Health Administration) کاربرفمان باید کنی بهبودی و اعتماد به مهارت‌ها و ابزارها و (OSHA) در اختیار کارگران قرار داده و در خصوص استفاده صحیح از این وسایل به آنها آموزش هدیه (1).

کارگران می‌توانند از تجهیزات فنی و Administration) مهندسی را جهت حذف یا کاهش صوت در محیط کار انجام داده و چنانچه باز هم سرو صدا غیر مجاز در محیط کاری بماند. لازم حفاظت شنوایی را تهیه نمود، در اختیار کارگران قرار دهند و در خصوص استفاده صحیح از این وسایل به آنها آموزش هدیه (1).

کاربرفمان باید کنی بهبودی و اعتماد به مهارت‌ها و ابزارها و (OSHA) در اختیار کارگران قرار داده و در خصوص استفاده صحیح از این وسایل به آنها آموزش هدیه (1).

کاربرفمان باید کنی بهبودی و اعتماد به مهارت‌ها و ابزارها و (OSHA) در اختیار کارگران قرار داده و در خصوص استفاده صحیح از این وسایل به آنها آموزش هدیه (1).
صوت مشاهده ی بررسی شد (متوسط از مناسب بودن گوشی، توانایی پایین آوردن موانع به شدت صوت به زیر 85 دسیلسیم) جهت بررسی مناسب بودن NRR گوشی با توجه به مقدار تعیین شده نیاز یا با توجه به معیارهای OSHA شامل کم کردن را به تجربه و تحلیل نظر گرفتن شدت صوت محتوای و میزان گوشی به میزان reduction محاسبه متاسف (5 نمره) گوشی نامناسب در اختیار داشتن.

از مجموع ۶۶۹ کارگر، تنها ۱۲ نفر (۲٪) در مورد نجوه استفاده از گوشی، آموزش دیده بودند. بیشترین علائم کارگران برای عدم استفاده از وسیله حفاظات شنوایی پرسره، مشکل بودن استفاده از گوشی بود (۳۴/۵/۰) سایر علل عدم استفاده از گوشی عبارت بودند از عدم احساس بازی به استفاده (۱۹/٪)، عدم توانایی انجام درست کار و پر قدرت ارباط با همکاران (۲۹/٪). نرس از بیمار بدن و عفونت گوش (۱۶/٪)، و وجود بیماری مداخله کننده مثل عفونت با خارش گوش (۱۱٪) لازم به ذکر است که یک کارگر ممکن است به بیش از یک علت برای عدم استفاده از گوشی در کارکرد باشد.

اثالیز کیفی معنی‌داری کای احتمال آماری معنی‌داری را میان نوع صحت و استفاده از وسایل حفاظات شنوی فردی نشان می‌دهد (p<0.01). فراوانی استفاده از گوشی در صنایع مختلف عبرت بود از ۴۲٪ در صنایع فلزی، ۱۵٪ در صنایع کاشی، ۲۷٪ در صنایع کاشی و ۷۰٪ در صنایع شیمیایی و سایر صنایع نمایش داده شده که نمایشگر این‌طور که این نتایج نشان می‌دهد از جمله سایر علل بحران‌های سلامتی، نیاز به دریافت گوشی در بحث شد.

ضای خریداری از شرایط و اطلاع کارگران انجام گرفت. نتایج حاصل تهیه از جهت اهداف پژوهشی طرح استفاده شد و نمرات متوالی در تاریخ نام کارگران و کارخانه و تنها با کم محرمانه انجام پذیرفته است.

پژوهش‌ها

در این مطالعه ۶۶۹ کارگر از صنایع مختلف شهرستان یزد که عضوت بودند از صنعت کاشی، صنایع فلزی و صنایع نسبی به برنامه شرکت کرده‌اند. تعداد ۴۴۷ نفر (۱۰٪) مورد بودند، حداقل سن کارگران ۱۹ و حداقل سال (۲۷/۷۷) و میانگین سن‌گذاری کار آنان (۷۳/۷۷) بود. نفر (۲۷/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربوط به صنایع کاشی و (۱۲/۷۷) مربوط به صنایع نسبی و (۱۹/۷۷) از کارگران مربط
34 سال بیشتر از گروه سنی بالای 34 سال از گویش استفاده می‌کردند (p<0.001). odds ratio = 463/0 - 238/0 = CI

CI 31/0/0.31/0

در بررسی میزان مواجهه با صدای غیرمجاز مشخص گردید که درصد قابل توجهی از کارگران در محيط‌های کاری در معرض صدای غیرمجاز میباشد و این نکته شاهدی بر این مسئله است که در کارخانه‌های مورد بررسی کنترل‌های اداری و مهندسی نتوانسته‌اند سلامت میکیک کار را از نظر بهداشتی شغلی در کنترل سروصدای می‌بخش به خوبی تأمین کرده و لذا اهمیت استفاده از وسایل حفاظت‌های پیشگیری‌ از صدای شنوایی بیشتر در کارگران بیشتر نموده است.

جرش از ارزیابی استفاده از وسایل حفاظت‌های شنوایی بر

می‌آید این است که علیرغم نیاز واضح به استفاده از گویش‌های محافظ، قرارداد مشابه این‌گونه استفاده را در سال 1395 در بین کارگران صنایع نیروپوششی کشورمان انجام داده و مدت این انجام در تمام مدت مواجه با صدای غیرمجاز محافظ‌ از کارگران می‌کرده که با تابع مطالعه ما همخوانی دارد. در مطالعه محمد رضوانی (9) به کارگران منابع بود و وسایل به موقع در اختیار کارگران قرار می‌گزیند.

با توجه به انگیزه حجم بالایی از توانهای صنعتی در صنایع فلزی مربوط به صنایع فولاد بود و وسایل جبران صنایع بزرگ و پرمحطه‌ای است به نظر می‌رسد اقدامات بهداشت جغرافیایی و نظارتی با جدیدتری انجام می‌شود و ضعیف‌ترین صنعت نیز در استفاده از وسایل حفاظت‌های صنعت شیمیایی بود که چون صنایع...
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