نظریه عدم تمایل تلاش-پاداش و اندازه‌گیری استرس در بافت

توجهی: ساخت و روایازی نسخه دانشجویی پرسشنامه عدم تعادل تلاش-پاداش (ERIQ-S) (منا لرکی، مجید غفاری، فرشتگاباسی)

چکیده

هدف پژوهش حاضر ساخت و بررسی ویژگی‌های روانشناسی نسخه دانشجویی بررسی‌نامه عدم تعادل تلاش-پاداش (ERIQ-S) بود.

روش بررسی: نمونه‌ها شامل مسئولین کار در دو مرحله از دانشگاه مازندران انتخاب شدند و نسخه دانشجویی بررسی‌نامه عدم تعادل تلاش-پاداش و مقیاس عدالت آموزشی را تکمیل کردند.

نتایج: پایان‌های حاصل از تحلیل عاملی اکتشافی (EFA) روی انبار اولیه سوالات، بستن انداز تلاش، عرت، ارتقاء و فرامیده (در مجموع ۳۹ گویه) را برای نسخه دانشجویی ERIQ-S نشان داد که ۹۹.۷٪ واریانس سازه عدم تعادل تلاش-پاداش را تبیین می‌کند. نمونه‌های حاصل از تحلیل عاملی تاییدی (CFA) نشان داد که الگوی ERIQ-S برایمنی ویژگی‌های مناسبی با دادن‌ها داشته، رواپی ERIQ-S از طریق محاسبه ضرایب همبستگی بین زیرمقایسه‌ها و نمود که این مورد تایید گرفت. روابی همگرا و ERIQ-S و اگرای ERIQ-S از طریق بررسی ضرایب همبستگی نمرات حاصل از آن با نمرات فرسودگی حیاتی، عادت آموزشی و بی عدالتی ERIQ-S و اگرای ERIQ-S به دست آمده قابل قبول بود (المان کرونات = ۹۰ تا ۸۸/۸۰)، انتخاب پایان‌مایی ERIQ-S = ۸۳/۸۰ به دست آمد.

نتیجه‌گیری: می‌توان گفت ERIQ-S واجد ویژگی‌های روانشناسی مناسبی است. وازه‌های کلیدی: نسخه دانشجویی بررسی‌نامه عدم تعادل تلاش-پاداش، روآن‌سنی، اعتبار، روایی

1. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه مازندران، بازلر، ایران.
2. استادیار گروه روآن‌سنی دانشگاه مازندران، بازلر، ایران.
3. دانشیار گروه روآن‌سنی دانشگاه مازندران، بازلر، ایران.

m.qaffari@umz.ac.ir

* (نویسنده مسئول)؛ شماره تلفن: ۰۹۱۱۲۵۱۴۸۹۰؛ پست الکترونیک: m.qaffari@umz.ac.ir

تاریخ دریافت: ۰۵/۰۵/۱۳۹۷
تاریخ پذیرش: ۰۵/۰۵/۱۳۹۷
مقدمه

از آنجا که دستیابی به گاپ‌های تخصصی و حرفه‌ای، به پیشرفت فردی در موضوع‌های تحصیلی و استعداد، می‌تواند با دو چنین موضوع مربوطه در یک اثرگذاری یادگیری و پیشرفت، از عوامل مهم برانگیزندگی و پیشرفت‌کننده تجربه‌های جهانی مثبت و منفی نقش می‌شوند. سه‌شاید پژوهشی نشان دهد که تجربه هیجیات توانسته است برای آنها را نیز به خطر نمی‌اندازد (1). در فاصله‌ای یا همه‌گانی، طراحی شده که فاصله‌ای بین آنها و دانشجویان به ساخت فعالیت‌های سپسی از حرفه‌ها شاهد دارد، توجه باید به این شیوه از طریق روش‌های آزمون‌گیری جدید ضرورت دارد (7). پژوهش‌های بی‌گونه (8) بر اهمیت بررسی استرس در بافت تحصیلی تأکید کرده‌اند. هر چند در بافت تحصیلی به ساخت و رخ‌پاشی ابعاد گیرش استرس تحصیلی پرداخته شده است و بر مولفه‌های هم‌جنسی انتظارات والدین-دبیران و انتظارات از خود (10). دوشرای عقد تحصیلی در کلاس، دوشرای عقد تحصیلی بیرون از کلاس، دوشرای تمام در دانشگاه و دوشرای مدیریت کار، خانواده و دانشگاه (11) استرس‌هایی مربوط به شرایط تحصیلی، استرس‌هایی مربوط به میان‌آموزش، استرس‌هایی مربوط به فارغ‌التحصیلی و استرس‌هایی مربوط به خواص (11) توجه شده است. اما تأکیدی به طریق تأثیر استرس‌های ادراک دانشجو از نامه‌هایی با عدم تحمل تلاش - از بافت تحصیلی توجه نشده است و از این منظر به مفهوم‌سازی استرس تحصیلی برداخته نشد است. اهمیت این کار در این است که مدل ERI از آن جهت که می‌تواند منابع برتری و درون‌منبع موفق‌های تکنیکی روانی تماشای کلید است منصوب به فرد است. مولفه‌های بریونی با عناوین منبعیت تکنیک شروع روانی عبارتند از: تلاش، تحصیلی (مطالعات بریونی و روانی) کار (کلیک از بافت تحصیلی)، و سه باید بدن (بول) افراد در بافت تحصیلی، افراد اربابان و ادراک اربابان (موفق‌های تکنیکی) است که بعضاً آزاد برای عمل مطالعات و دست‌بافتن به پاداش‌ها از آن استفاده می‌کنند. منابع، بیانگر مجموعه‌ای
روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع مطالعه روان‌سنجی است. جامعه آموزشی این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه کارشناسی ساخت در سال تحصیلی 1398 بودند. اساس مطالعه بودن این بررسی از نمونه 2015 نفر باید مطالعات روان‌سنجی و تحلیل آماری بر اساس برخی متغیرهای زیاد بودن حجم نمونه بالاتر از 370 نفر بود، بنابراین 70 نفر از نمونه 70 نفر از همان جامعه آموزشی این پژوهش بررسی انتخاب شدند. از آنها کوتاهی در ERIQ-S همگرا و در اگرای S انتخاب شدند. مقدار نسبت کنش در تحقیق اثبات گذشت که ثبات و باعث اثرات گردید. پژوهش حاضر در گروه روان‌سنجی دانشگاه مازندران مورد تایید قرار گرفت است.

برای تمامی متغیرها از ابزارهای زیر استفاده شده است: نسخه دانشجویی برترندها منابع. برای نتایج مقدار محاسبه می‌شود از OLBI-S: (14) بر اساس انتخاب مفهوم‌سازی اولین‌برنگی از فردیستی و ابزار حاصل از آن تحت عنوان سیاه فردیستی اولین‌برنگی (OLBI-S) ساخته شده است. در سیاه فردیستی اولین‌برنگی، فردیستی از طریق دو مدلی خصوصی (گوههای 1-9 تا 16) و نمونه مشترک (گوههای 9 تا 16) از OLBI-S فرملول بدنی شده است. 15) به عبارتی درک از 14 گوهی تشکیل شده است که برای ارزیابی دو بعد فردیستی به کار می‌رود. پایگاه سوالات با اساس طیف پیامبر از چهار طبقه (خیاب مفاهیم) تا (خیاب موضوع) قرار داده. حداقل نمرات 16 و حداکثر نمرات 64 این به از جمع نمرات به دست می‌آید. نسخه دانشجویی سیاه فردیستی اولین‌برنگی (OLBI) در سال 2015 طراحی
تنویه، پژوهش حاصل در دانشگاه تربیت معلم، سال ۱۳۹۷، شماره ۹۱، صفحات ۲۵ و ۲۶، نشان داد که اکثریت افراد در مهارت همبستگی با دیگران و در رابطه‌های اجتماعی، به دلیل اصلیت آن‌ها، به‌طور کلی می‌توانند پاسخ‌های صحیح و مناسبی را نشان دهند. این نتایج را می‌توان به‌طور کلی به عنوان یک نشانه از اแนะนำ این نتایج را برای توسعه مهارت همبستگی در مدیران و کارکنان مгляود کرد. همچنین، نتایج این پژوهش به‌طور کلی به پژوهش‌های مطالعه‌ای مربوط به مهارت همبستگی در مدیران و کارکنان م_spaces_for_best_practices افزایش می‌دهد.

گردد و خصوصیات رواننیجی این داده استفاده از روش گرفت OLBI (۱۵)، یافته‌ها نشان داد که ساختار دو بعدی می‌تواند در پایان شغلی افرادی و هم در پایان تحقیق برای استفاده گرفتن OLBI. همچنین آن‌ها نشان داده است که OLBI-R ساختار دوبعدی در افرادی‌که به مختلف گزارش داده‌اند، OLBI-R که مولفه‌های فرضی ساختار دوبعدی را در طیف تحلیل شامل تاپیدی و بروارد ضرایب همبستگی درونی مورد تاپیدی قرار گرفته است (۱۷). در پژوهش حاضر، همبستگی درونی مدل زیر می‌باشد ساختار ایفا کرده و مدل محفظه با استفاده از روش تحلیل عامل استاندارد و یا Fraud Risk Management (FRAID) قبلاً نشان داده شده است. در این پژوهش، مدل استاندارد و یا Fraud Risk Management (FRAID) مدل استاندارد و یا Fraud Risk Management (FRAID) و دستگاه‌های جدید از تحقیق OLBI-S که می‌تواند در نتایج تحقیق بالا باشد. این پژوهش حاضر را به بهبود مدیریت گزارش‌های خشنگی و عدم مشغولیت با استفاده از روش تحلیل عامل استاندارد و یا Fraud Risk Management (FRAID) مدل استاندارد و یا Fraud Risk Management (FRAID) و دستگاه‌های جدید از تحقیق OLBI-S که می‌تواند در نتایج تحقیق بالا باشد. این پژوهش حاضر را به بهبود مدیریت گزارش‌های خشنگی و عدم مشغولیت با استفاده از

نتایج
جدول ۱: تحلیل مولفه‌های اصلی با چرخه و اریمکس و پاره‌ای عاملی برای ۲۹ کویه S-ERIQ

<table>
<thead>
<tr>
<th>کویه‌ها</th>
<th>فرآیند</th>
<th>تاریخ</th>
<th>استیت</th>
<th>ارتباط</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>اغلب به حاضر فشار درسی زیاد با کمیاب وقت مواده است.</td>
<td>۸۸۸</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>فشار تحلیلی زیادی روی من هست.</td>
<td>۸۷۷</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>طی‌چین سال گذشته، نکالیف درسی آم بسخت نه و طاقت فرسا نه شده است.</td>
<td>۸۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>مسولیت‌های زیادی در اجرای تکالیف تحلیلی و درس خواندن.</td>
<td>۸۰۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>موارد وقفه و آشفتگی در حین درس خواندن بسیار زیاد است.</td>
<td>۷۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>به طور کلی احتراز و توجهی که شایسته آن هستم را از سازندی دریافت می‌کنم.</td>
<td>۷۳۸</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>به میان هم کلاسی‌های دارای شان و منزلی در حس.</td>
<td>۷۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>با در نظر گرفتن همه تلاش‌ها و دستاوردهای به عنوان یک نگاه‌گیری احتراز و اعتبار که.</td>
<td>۷۴</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>چگونه فکری به دست گرفتن همه تلاش‌ها و موفقیت‌ها، پایان‌مندی‌ای از سوی سازندی دریافت می‌کنم.</td>
<td>۶۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>نتایج‌هایی با این رفتار می‌شود.</td>
<td>۶۹۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>به طور کلی شرایط انتخاب جایگاه عمیق من در کلاس‌ها، ضعیف به نظر می‌رسد.</td>
<td>۶۸۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>به طور کلی با در نظر گرفتن همه تلاش‌ها و موفقیت‌ها، پایان‌مندی‌ای از سوی سازندی دریافت می‌کنم.</td>
<td>۶۷۹</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>رفتار سازندی به گونه‌ای است که یکی به‌دارم جایگاه من در کلاس‌ها پا می‌کند و فاصله‌های انتها یافته.</td>
<td>۵۹۹</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴</td>
<td>فکری و توجهی در حین جلسات و کوشش من با پایان‌ها به دست آمده بدون در نظر گرفتن انتظار.</td>
<td>۵۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵</td>
<td>به طور کلی انتظار به گونه‌ای است که در کلاس‌ها، تغییرات تامپولری را تجربه می‌کنم با انتظار.</td>
<td>۴۸۲</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶</td>
<td>به طور کلی شرایط در گروه آموزشی با گونه‌ای است که در سازندی پیشرفت تحقیلی می‌کند.</td>
<td>۴۸۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷</td>
<td>به طور کلی انتظار به گونه‌ای است که در مورد نتایج نهایی تلاش‌هایم در دوران دانشجویی است.</td>
<td>۴۶۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸</td>
<td>به طور کلی رفتار سازندی به گونه‌ای است که نمی‌توامن تجربه‌ام در یک تمرین را بر اساس تلاش‌ها و تمرین‌هایم پیش‌بینی کنم.</td>
<td>۴۵۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۹</td>
<td>به طور کلی انتظار به گونه‌ای است که نمی‌توامن تجربه‌ام در یک تمرین را بر اساس تلاش‌ها و تمرین‌هایم پیش‌بینی کنم.</td>
<td>۴۴۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰</td>
<td>فکر کردیم به درس خواندن و وظایف تحقیلی ام مرا رها نمی‌کند. حتی وقتی می‌خواهم.</td>
<td>۴۳۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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تحلیل عاملی تأییدی ERIQ-S در پژوهش حاضر ساختار عاملی تأییدی ERIQ-S از طریق تحلیل عاملی تأییدی مورد ارزیابی قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۲ و شکل ۳ شاخص‌های کلی برای تحلیل عاملی تأییدی ERIQ-S جدول ۲ شاخص‌های کلی برای تحلیل عاملی تأییدی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های کلی برای تحلیل عاملی تأییدی ERIQ-S</th>
<th>مقصد</th>
<th>مطلق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RMSEA</td>
<td>۰/۰۷۴</td>
<td>۰/۰۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>PCFI</td>
<td>۰/۰۴۸</td>
<td>۰/۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>PNFI</td>
<td>۰/۰۴۸</td>
<td>۰/۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>CFI</td>
<td>۰/۰۴۸</td>
<td>۰/۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>TLI</td>
<td>۰/۰۴۸</td>
<td>۰/۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>۰/۰۴۸</td>
<td>۰/۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>DF</td>
<td>۰/۰۴۸</td>
<td>۰/۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>χ²</td>
<td>۹۲۳/۰۶۵</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱. ارائه شده است. از لحاظ دورافتادگی چندمتغییری مشکلی وجود نداشت که ERIQ-S در پژوهش حاضر از طریق تحلیل عاملی تأییدی ساختار عاملی تأییدی ERIQ-S ارور هایی داشته باشد. (۱۹).

۲. شاخص‌های کلی برای تحلیل عاملی تأییدی ERIQ-S
منابع، مقیاس کمتر از ۲ یا ۲/۳ میزان قابل قبول برای شاخص کای اسکوئر نسبی است (۲۲). مقیاس‌بندی بالاتر از ۰/۵۰ یا ۰/۵۰ برای شاخص‌های مقصد و PCFI گویای آن است که افتادگی در مدل رعایت شده است (۲۲). بنابراین با توجه به افت‌های جدول ۲، می‌توان گفت ساختار عاملی ERIQ-S برای مناسبی با داده‌های داشته است. جدول ۳ شاخص‌های آماری مبتنی و انحراف معیار نموده ERIQ-S و Zیم‌میزانهای آن را نشان می‌دهد.

در مورد مقیاس‌های برزش مدل، مقیاس‌بندی نزدیک به ۱ برای شاخص‌های تطبیقی مطابقه گزارش شده است (۲۱). از آن جا که شاخص کای اسکوئر (χ²/DF) در تولیدهای بالاتر از ۱۰۰ نفر اغلب معنی دار می‌گردد و به حجم نمونه حساس است، شاخص‌های مقصد کای اسکوئر نسبی (χ²/DF) و RMSEA بر اساس دانسته شده (۲۱). مقیاس کمتر از ۰/۰۸ برای شاخص قابل قبول گزارش کرده‌اند. وقتی این مقیاس ابدال آن را کمتر از ۰/۰۵ می‌دانند (۲۲)، طبق برخی
جدول ۲: میانگین و انحراف معیار مولفه های تلاش-پایداری، فرسودگی تحصیلی، عدالت و پی عدالتی آموزشی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تلاش</td>
<td>۱۰/۷۷</td>
<td>۲/۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td>عمتیت</td>
<td>۱۱/۳۴</td>
<td>۲/۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتقاء</td>
<td>۱۴/۱۳</td>
<td>۲/۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>فراهمدان</td>
<td>۱۹/۳۶</td>
<td>۳/۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت تلاش-پایداری</td>
<td>۰/۹۵</td>
<td>۰/۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>فرسودگی</td>
<td>۴۱/۰۱</td>
<td>۱۱/۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>عدالت آموزشی</td>
<td>۵۶/۶۳</td>
<td>۱۶/۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پی عدالتی آموزشی</td>
<td>۵۰/۷۹</td>
<td>۱۴/۸۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روایی سازمانه ERIQ-S همچنین از طریق محاسبه ضرایب همبستگی میان زیرمیزان‌ها با نمره‌ی گام آن بررسی شد (جدول ۳).

جدول ۳: ضرایب همبستگی پیشوندی بین زیرمیزان‌های ERIQ-S با یکدیگر و نمره کل

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>۷</th>
<th>۶</th>
<th>۵</th>
<th>۴</th>
<th>۳</th>
<th>۲</th>
<th>۱</th>
<th>نمره کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تلاش</td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>عمتیت</td>
<td></td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتقاء</td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>فراهمدان</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت تلاش-پایداری</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>فرسودگی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>عدالت آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>پی عدالتی آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمره کل: نیازهای ERIQ-S

**P<br>\( \text{تعداد ۶۰} \times ۰/۱\)<

برای جلوگیری از ایجاد همبستگی تصادفی، نمونه‌ای صد نفری از همان جامعه آماری اما جدا از نمونه‌ی اصلی ERIQ-S پژوهش، جهت ارزیابی روایی همگرایی و واگرایی از مورد استفاده قرار گرفت. جدول ۵ ضرایب همبستگی بين ERIQ-S و فرسودگی تحصیلی، عدالت و پی عدالتی آموزشی را نشان می‌دهد.
جدول 5 ضرایب همبستگی پیرسون بین زیمپلاس ها و نمره کل ERIQ-S با مقیاس های فرسودگی تحریمی، عدلات و پی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.44*</td>
<td>0.49**</td>
<td>0.45*</td>
<td>0.40*</td>
<td>0.43*</td>
<td>0.42*</td>
<td>0.42*</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0.55**</td>
<td>0.50**</td>
<td>0.52**</td>
<td>0.48**</td>
<td>0.49**</td>
<td>0.48**</td>
<td>0.47**</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0.63**</td>
<td>0.60**</td>
<td>0.60**</td>
<td>0.56**</td>
<td>0.55**</td>
<td>0.54**</td>
<td>0.53**</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0.65**</td>
<td>0.63**</td>
<td>0.63**</td>
<td>0.60**</td>
<td>0.59**</td>
<td>0.57**</td>
<td>0.56**</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0.60**</td>
<td>0.59**</td>
<td>0.59**</td>
<td>0.56**</td>
<td>0.55**</td>
<td>0.54**</td>
<td>0.53**</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0.58**</td>
<td>0.56**</td>
<td>0.56**</td>
<td>0.53**</td>
<td>0.52**</td>
<td>0.51**</td>
<td>0.50**</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>0.55**</td>
<td>0.53**</td>
<td>0.53**</td>
<td>0.50**</td>
<td>0.49**</td>
<td>0.48**</td>
<td>0.47**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نTECTED: $p < 0.05, \ P < 0.01, \ * p < 0.05, \ ** p < 0.01, \ *** p < 0.01$.
استرس تحصیلی می‌تواند مفید باشد. جامعه آماری از محصولاتی که این پژوهش اسانست. محدودیت‌های ناشی از الگوی است. این اثر که در آن از روش‌های کلاسیک ازمون‌سازی و ترسی ویژگی‌های روان‌سنجی استفاده شد.

سیاست گزارش
نویسندگان بر خود واجب می‌دانند از تمامی افرادی که در اجرای این مطالعه همکاری کردند و نیز دانشجویانی که وقت گرفتند خود را در اختیار پژوهش حاضر یکاند. تشرک و قدردانی نمایند.
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Abstract

Introduction: Until now, it has not been paid special attention to the stressful effect of perception of effort-reward imbalance in university students. The present study aimed to the construction and validation of student version of the Effort-Reward Imbalance Questionnaire (ERIQ-S) in a sample of Iranian university students.

Method: A sample of three hundred and seventy female students, aged between 19 and 35 years old (21.37 ± 1.91 years), were selected through multiple cluster sampling from the University of Mazandaran, Iran. All the participants were asked to complete the ERIQ-S, the student version of Oldenburg Burn-Out Inventory (OLBI-S), and the Academic Justice Scale (AJS).

Results: Exploratory Factor Analysis (EFA) showed five factors namely effort, esteem, security, promotion, and over-commitment (29 items) for the ERIQ-S, which explained 60.79% of the effort-reward imbalance construct. The findings of Confirmatory Factor Analysis (CFA) confirmed the factor structure of the ERIQ-S. The construct validity of ERIQ-S was also confirmed by the correlation coefficients between the sub-scales and the total score of the questionnaire. The convergent and divergent validity of the ERIQ-S were supported by an expected pattern of correlations between the questionnaire and the measures of burn-out and academic justice. All correlation coefficients between the mean scores of the ERIQ-S and the scores of the OLBI-S and the AJS were statistically significant. The obtained internal consistency was markedly high (Cronbach α = .70 to .88). The test-retest reliability of the ERIQ-S was .83.

Conclusion: The results suggest that the student version of ERIQ has a good psychometric propertie.

Keywords: Student Version of the Effort-Reward Imbalance Questionnaire, Psychometrics, Reliability, Validity
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